



N 21/4796
25/08/2022

4796-21-2-202208251648



შპს „პალიასტომი-2004“-ის დირექტორს
ბატონ პაატა ჟღენტს
მის: ქ. ფოთი, ვიქტორ კრატასიუკის ქ., №15
ელ. ფოსტა: paliastomi2004@gmail.com

ასლი: ხობის მუნიციპალიტეტის მერიას

ბატონო პაატა,

სსიპ გარემოს ეროვნულმა სააგენტომ განიხილა თქვენი 2022 წლის 10 აგვისტოს გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით წარმოდგენილი N3947 განცხადება, რომელიც ეხება ხობის მუნიციპალიტეტში, შპს „პალიასტომი-2004“-ის თევზის გადამამუშავებელი საწარმოს (საკვები პროდუქტების მწარმოებელი მულტიფუნქციური კომპლექსის) მშენებლობისა და ექსპლუატაციის გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშს და გაცნობებთ შემდეგს:

- დაზუსტებას საჭიროებს გზშ-ის ანგარიშში მშენებლობის ნებართვასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი ინფორმაცია, მათ შორის 2021 წლის 5 მარტისა და 2022 წლის 11 ივლისს გაცემული მშენებლობის ნებართვები. გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილება არის გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-13 მუხლის გათვალისწინებით გამოცემული აქტი, რომელიც გარემოზე ზემოქმედების შეფასებისადმი დაქვემდებარებული საქმიანობის განხორციელების სავალდებულო წინაპირობაა. თუ საქმიანობის განხორციელებისთვის საჭიროა გარემოსდაცვით გადაწყვეტილებაზე დამოკიდებული საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული ლიცენზია/ნებართვა ან/და ასეთი ლიცენზიის/ნებართვის რომელიმე სტადიის დასრულება, აღნიშნული ლიცენზია/ნებართვა შეიძლება ძალაში შევიდეს ან/და ასეთი ლიცენზიის/ნებართვის შესაბამისი სტადია შეიძლება დასრულდეს მხოლოდ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემის შემდეგ.

გარდა ამ კოდექსის მე-5 მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული შემთხვევისა. საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული ლიცენზიით/ნებართვით არ შეიძლება დადგინდეს გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების საწინააღმდეგო სალიცენზიო/სანებართვო პირობები;

- „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის” მე-10 მუხლის მე-3 ნაწილის „მ” ქვეპუნქტის თანახმად, გზშ-ის ანგარიში უნდა მოიცავდეს ამ ნაწილის „ა“-„ლ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული ინფორმაციის მოკლე არატექნიკურ რეზიუმეს, საზოგადოების ინფორმირებისა და მონაწილეობის უზრუნველსაყოფად. **არატექნიკური რეზიუმე არ არის წარმოდგენილი;**
- არ არის წარმოდგენილი „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის” მე-10 მუხლის მე-4 ნაწილის „დ” ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დოკუმენტაცია;
- გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილია ურთიერთსაწინააღმდეგო ინფორმაცია, კერძოდ თავში 1.2 („ზოგადი ინფორმაცია პროექტზე“) აღნიშნულია, რომ „მპს „პალიასტომი 2004“ ფლობს სამ მიწის ნაკვეთს (ს/კ 45.15.21.314; 45.15.21.310, 45.15.21.312) საერთო ფართობით 13,59 ჰა. აქედან, საწარმოს განსათავსებლად გამოყენებული იქნება მხოლოდ ერთი მიწის ნაკვეთი (ს/კ 45.15.21.312) დაზუსტებული ფართობით 59747,00 კვ.მ.“ ხოლო თავში 4.4.2. („მიწის საკუთრება“) მითითებულია, რომ „მულტიფუნქციური კომპლექსი განლაგდება სამ მიწის ნაკვეთზე, საერთო ფართობით 13,59 ჰა., სამივე მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს კომპანიის საკუთრებას და რეგისტრირებულია საჯარო რეესტრში: ს/კ 45.15.21.310, 45.15.21.312 და 45.15.21.314.“ გარდა ამისა, წარმოდგენილი Shp ფაილები მოიცავს როგორც სამივე მიწის ნაკვეთს, ასევე საპროექტო ტერიტორიის მიმდებარედ კერძო საკუთრებაში არსებულ მიწის ნაკვეთებს. **შესაბამისად, დაზუსტებას საჭიროებს საპროექტო ტერიტორიის ადგილმდებარეობა, საკადასტრო კოდ(ებ)ის მითითებით.** ასევე გაცნობებთ, რომ „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის” მე-10 მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, გზშ-ის ანგარიში უნდა მოიცავდეს საქმიანობის განხორციელების ადგილის აღწერას, GIS (გეოინფორმაციული სისტემები) კოორდინატების მითითებით (shp-ფაილთან ერთად). **შესაბამისად, საკადასტრო კოდით განსაზღვრული საპროექტო ტერიტორიის მიწის ნაკვეთ(ებ)ი და Shp ფაილი შესაბამისაბოში უნდა იქნას ერთმანეთთან;**
- გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილია ურთიერთსაწინააღმდეგო ინფორმაცია, კერძოდ ცხრილში 1-1 „საკონტაქტო ინფორმაცია“ (გვ. 16) აღნიშნულია, რომ სამუშაო დღეების რაოდენობა წელიწადში შეადგენს მინიმუმ 35 დღეს და მაქსიმუმ 167 დღეს. ამასთან, თავში 3.2.1 („თევზის გადმოტვირთვა“) აღნიშნულია, რომ წლის განმავლობაში აქტიური სამუშაო დღეების რაოდენობა საშუალოდ შეადგენს 167 დღეს (300 ტ ნედლეული დღეში) და ჯამში სამუშაო დღეების რაოდენობა არ აღემატება 260 დღეს.“ ხოლო თავში 5.1.3.1 („წყალმომარაგება“) მითითებულია, რომ „წელიწადში სამუშაო დღეების რაოდენობა იქნება 260 დღე.“ 23-ე გვ. ასევე მითითებულია „მაქსიმალური წარმადობა - 1440 ტ დღეში“. **შესაბამისად, დაზუსტებას საჭიროებს საწარმოს სამუშაო დღეებისა და დღის განმავლობაში გადამუშავებული თევზის რაოდენობა;**

- „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ მე-10 მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, გზმ-ის ანგარიში ხელმოწერილი უნდა იყოს მის მომზადებაში მონაწილე პირის/პირების მიერ, მათ შორის, კონსულტანტის მიერ (მისი არსებობის შემთხვევაში);
- გზმ-ის ანგარიშში არ არის წარმოდგენილი სამინისტროს 2021 წლის 30 ივლისის N40 სკოპინგის დასკვნით მოთხოვნილი ინფორმაცია, კერძოდ ნედლეულის/პროდუქციის ტრანსპორტირების გეგმა-გრაფიკთან დაკავშირებით მუნიციპალიტეტთან კომუნიკაციის ამსახველი ინფორმაცია/დოკუმენტაცია;
- გზმ-ის ანგარიშში და ზედაპირული წყლის ობიექტში ჩამდინარე წყლებთან ერთად ჩაშვებულ დამაბინძურებელ ნივთიერებათა ზღვრულად დასაშვები ჩაშვების (ზდჩ) ნორმების პროექტში მოცემული წყალჩაშვების წერტილის GPS კოორდინატები (წყალჩაშვების წერტილი N1: Y-720794 Y-4683742 და N2: X-720776; Y-4683739) და Shp ფაილებში მოცემული წერტილები ერთმანეთს არ ემთხვევა, რაც საჭიროებს დაზუსტებას/კორექტირებას;
- გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ ბუნებრივ და სოციალურ გარემოზე ზემოქმედების მონიტორინგის პროგრამაში ექსპლუატაციის ფაზაზე დაზუსტებას საჭიროებს ჩამდინარე წყლის მონიტორინგის საკითხი;
- გზმ-ის ანგარიშში (გვ. 31 და გვ. 40) აღნიშნულია, რომ „გზმ-ის ფარგლებში წარმოდგენილი იქნება შესაბამისი რაოდენობრივი გაანგარიშებები“, „ნარჩენების მართვის საკითხები დეტალურად იქნება განხილული გზმ-ში.“ ვინაიდან სააგენტოში დოკუმენტაცია წარმოდგენილია გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით (მათ შორის გზმ-ის ანგარიში) აღნიშნული ჩანაწერი საჭიროებს კორექტირებას;
- გზმ-ის ანგარიშში თავი 7.2 (სკოპინგის დასკვნაში წარმოდგენილი გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს კომენტარები და მათი ასახვა გზმ-ში) მოცემულია სკოპინგის დასკვნით მოთხოვნილი საკითხები ერთიანი ცხრილის სახით, თუმცა აღნიშნულ ცხრილში მითითებული თავები და გვერდები არ შეესაბამება გზმ-ის ანგარიშს;
- 143-ე და 174-ე გვერდებზე წარმოდგენილია „დასკვნებიდან ამონაწერები“, რაც დაზუსტებას საჭიროებს. ასევე გზმ-ის ანგარიშში კორექტირებას საჭიროებს შემდეგი წინადადება: „ცხრილი 2-1 -ში, ხოლო Error! Reference source not found.-ში მითითებულია სათანადო გარემოსდაცვითი სტანდარტები.“

სააგენტო კანონმდებლობის შესაბამისად, გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით, ადმინისტრაციულ წარმოებას დაიწყებს ზემოაღნიშნული შენიშვნების გათვალისწინებით კორექტირებული გზმ-ის ანგარიშისა და „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსით“ განსაზღვრული სრულყოფილი დოკუმენტაციის სააგენტოში წარმოდგენის შემდეგ.

პატივისცემით,

თამარ ფიცხელაური

თ. ფიცხელაური

სააგენტოს უფროსი

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო

