



N 21/3929
29/07/2022

3929-21-2-202207291456



შპს „დაგს“

მის: ქ. თბილისი, საბურთალოს რაიონი,
პ. იბერის ქ., N 4, კორ. 1, ბ. 64
ელ. ფოსტა: d.bibil@yahoo.com

სსიპ გარემოს ეროვნულმა სააგენტომ განიხილა თქვენ მიერ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით, 2022 წლის 8 ივლისს წარმოდგენილი №3054 განცხადება, რომელიც ეხება ქ. თერჯოლაში ფეროშენადნობის საწარმოს მოწყობასა და ექსპლუატაციას.

გაცნობებთ, რომ გზშ-ის ანგარიშსა და თანდართულ დოკუმენტაციაში არ არის მოცემული და დაზუსტებას საჭიროებს საქმიანობასთან დაკავშირებული შემდეგი საკითხები:

- გზშ-ის ანგარიშში (თავი N14 - სკოპინგის ეტაპზე საზოგადოების ინფორმირებისა და მათ მიერ წარმოდგენილი მოსაზრებებისა და შენიშვნების შეფასება) აღნიშნულია, რომ სკოპინგის ეტაპზე გამოვლინდა მოსახლეობის დაინტერესება დასაქმების თვალსაზრისით და შესაბამისად ყოველგვარი დასაბუთებისა და არგუმენტაციის გარეშე გაკეთებულია დასკვნა, რომ „სოციალურ-ეკონომიკური მდგომარეობის თანამედროვე ეტაპზე მოსახლეობისათვის დასაქმების პრობლემების გადაწყვეტა უფრო პრიორიტეტულია, ვიდრე გარემოსდაცვითი ღონისძიებების უზრუნველყოფა“. რამდენადაც თქვენთვის ცნობილია, სოფ. მეორე სვირში ჩატარებულ საჯარო განხილვაზე, დამსწრე საზოგადოების მხრიდან აღინიშნა, რომ პროექტი მნიშვნელოვან ზემოქმედებას მოახდენს მათ საცხოვრებელ გარემოზე და შესაბამისად, საწარმოს მოწყობას არ ეთანხმებიან. ამასთან, სკოპინგის დასკვნის მიღების მიზნით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების ეტაპზე, პროექტთან დაკავშირებით, დაინტერესებული საზოგადოების მიერ წარმოდგენილი იქნა წერილობითი შენიშვნები/მოსაზრებები. შენიშვნები ეხება პროექტის განხორციელებით, სასოფლო-სამეურნეო სავარგულებზე და კულტურებზე, მათ შორის მევენახეობაზე მოსალოდნელ ზემოქმედებას, ასევე ატმოსფერულ ჰაერში მავნე ნივთიერებათა გაფრქვევების რეგულირებასა და მონიტორინგს. აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მოსახლეობის მიერ წარმოდგენილ წერილში

მკაფიოდ იქნა დაფიქსირებული პოზიცია პროექტის განხორციელებაზე წინააღმდეგობის შესახებ. აღნიშნული ინფორმაცია მოცემულია ქ. თერჯოლაში შპს „დაგის“ ფეროშენადნობის საწარმოს მოწყობა-ექსპლუატაციაზე სააგენტოს მიერ გაცემულ სკოპინგის დასკვნაში, ამასთან, სკოპინგის დასკვნით მოთხოვნილ იქნა პროექტთან დაკავშირებით ადგილობრივი მოსახლეობის ინფორმირების, მათი პოზიციების, დამოკიდებულების, აზრის გათვალისწინების და შეთანხმების (არსებობის შემთხვევაში) ამსახველი ინფორმაციის წარმოდგენა გზშ-ის ანგარიშში. აღნიშნულის პასუხად გზშ-ის ანგარიშში აღნიშნულია რომ „პროექტთან დაკავშირებით ადგილობრივი მოსახლეობიდან წერილობითი სახით შენიშვნები არ შემოსულა. მეწარმის მიერ სოფლის გამგეობის წარმომადგენელის შუამოვლობით ხორციელდება მოსახლეობის ინფორმირება დაგეგმილი საქმიანობის მიმართებით და თუ იქნება მათ მიერ გამოთქმული რაიმე სახის დასაბუთებული შენიშვნები, ის გათვალისწინებული იქნება გზშ-ს ანგარიშში“. ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი უნდა იყოს პროექტთან დაკავშირებით ადგილობრივი მოსახლეობის ინფორმირების, მათი პოზიციების, დამოკიდებულების, აზრის გათვალისწინების და შეთანხმების ამსახველი ინფორმაცია/დოკუმენტაცია;

- გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილია მხოლოდ საწარმოს განთავსების შერჩეული ალტერნატიული ვარიანტის დადებითი მხარეები. დაზუსტებას საჭიროებს ადგილმდებარეობის ალტერნატივის ანალიზის შესახებ ინფორმაცია. გზშ-ის ანგარიშში განხილული უნდა იყოს საწარმოს განთავსების ადგილმდებარეობის ალტერნატივების ყველა შესაძლო ვარიანტი, თითოეული ალტერნატიული ვარიანტის დადებითი და უარყოფითი მხარეების მითითებით, შერჩეული ალტერნატივის გარემოსდაცვითი დასაბუთებით;
- გზშ-ის ანგარიშში გაანგარიშებულია სანიაღვრე წყლების მოსალოდნელი რაოდენობა ნედლეულის დასაწყოების უბნიდან და აღნიშნულია რომ მისი ფართობი იქნება 300 მ² თუმცა გზშ-ის ანგარიშში ასევე აღნიშნულია, რომ ნედლეულის საწყოების ერთ-ერთი უჯრედის ფართობი დაახლოებით 400 მ²-ია. შესაბამისად დაზუსტებას საჭიროებს ნედლეულის დასაწყოების ტერიტორიის ფართობი და აღნიშნული ტერიტორიიდან სანიაღვრე წყლების მოცულობა;
- გზშ-ის ანგარიშში აღნიშნულია, რომ დაგეგმილი საქმიანობის პროცესში მიწის სამუშაოები არ არის დაგეგმილი, აქედან გამომდინარე არ მოხდება მიწის ნაყოფიერი ფენის მოხსნა, თუმცა ანგარიშში ასევე მოცემულია ინფორმაცია ნიადაგის მოხსნის შესახებ. შესაბამისად დაზუსტებას საჭიროებს მოსახსნელი ნიადაგის ნაყოფიერი ფენის შესახებ ინფორმაცია, ფართობის და მოცულობის დაზუსტებით;
- გზშ-ის ანგარიშის თანახმად დაგეგმილია საწარმოო შენობის, ასევე სხვადასხვა ინფრასტრუქტურული ობიექტების მოწყობა. ანგარიშში არ არის წარმოდგენილი საწარმოო ობიექტის მოწყობის სამუშაოების და აღნიშნული სამუშაოების შედეგად გარემოს თითოეულ კომპონენტზე შესაძლო ზემოქმედების შესახებ ინფორმაცია;
- განადგურებას დაქვემდებარებული საბურავები (16 01 03) ცხრილში N8.1 აღნიშნულია როგორც არასახიფათო, ხოლო ცხრილში N8.2 აღნიშნულია როგორც სახიფათო, შესაბამისად აღნიშნული საკითხი საჭიროებს კორექტირებას/დაზუსტებას;

- გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილია გენერალური გეგმა გაფრქვევის წყაროთა ჩვენებით, რომელიც არ იკითხება, ამასთან აღნიშნულ გეგამზე არ არის დატანილი ხმაურის წყაროები. გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი უნდა იყოს **მაღალი გარჩევადობის** (როგორც ელექტრონული, ისე მატერიალური სახით) გენერალური გეგმა, შესაბამისი აღნიშვნებით და ექსპლიკაციით სადაც დატანილი იქნება საპროექტო დანადგარები, ტექნოლოგიური მოწყობილობები და უბნები, დამხმარე ინფრასტრუქტურული ობიექტები, გაფრქვევისა და ხმაურის წყაროები;
- გზშ-ის ანგარიშში აღნიშნულია, რომ წყლის გამაციებლის სიმძლავრე შეადგენს 120 მ³/სთ-ს, ხოლო წყლის დანაკარგი 1.2 მ³/სთ-ს. წყლის დანაკარგის შევსება მოხდება საწარმოს ტერიტორიაზე გაგეგმილი ჭაბურღილიდან. სულ საწარმოს ექსპლუატაციის პროცესში გამაციებელი სისტემის ფუნქციონირებისათვის საჭირო წყლის რაოდენობა იქნება 528 მ³/წელ (1.2 x 340+120). საწარმოს სამუშაო გრაფიკის (დღეში 24 საათი) გათვალისწინებით, დაზუსტებას საჭიროებს გამაციებელი სისტემის მიერ მოხმარებული წყლის რაოდენობა;
- გზშ-ის ანგარიშში არ არის წარმოდგენილი ტექნოლოგიურ ციკლში მონაწილე თითოეული დანადგარის ხმაურის დონის შესახებ ინფორმაცია;
- დაზუსტებას საჭიროებს სალექარის ტიპის (ბეტონის, გრუნტის და ა.შ.) შესახებ ინფორმაცია, ასევე სალექარში დალექილი მასის შემდგომი მართვის საკითხები;
- ანგარიშის თანახმად პროექტის მიხედვით დაგეგმილია საწარმოო დანიშნულების 12 მეტრი სიმაღლის შენობის მშენებლობა, ასევე სადნობი ღუმელის უბანზე მოხდება შენობის ამალეება 14 მ-მდე, ხოლო საკვამლე მილის სიმაღლე იქნება 14 მ. ვინაიდან სადნობი ღუმელის შენობის სიმაღლედ განსაზღვრულია 14 მეტრი, დაზუსტებას საჭიროებს საკვამლე მილის სიმაღლე მიწის ზედაპირიდან და მისი მოწყობის საკითხები.

გარემოს ეროვნული სააგენტო, კანონმდებლობის შესაბამისად, გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემის მიზნით ადმინისტრაციულ წარმოებას დაიწყებს ზემოაღნიშნული შენიშვნების გათვალისწინებით და „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსით“ დადგენილი სრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის შემდეგ.

თამარ ფიცხელაური

თ. ფიცხელაური

სააგენტოს უფროსი

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო

