

N	შენიშვნა	რეაგირება
1	<p>გზშ-ის ანგარიშში (გვ. 18) აღნიშნულია, რომ უახლოესი საცხოვრებელი სახლი გაფრქვევის წყაროდან დაშორებულია 631 მ-ით (საწარმოს საზღვრიდან - 597 მეტრით), ხოლო თანდართულ ზღვრულად დასაშვები გაფრქვევის ნორმების პროექტში მითითებულია, რომ მანძილი საწარმოსა და უახლოესი საცხოვრებელი სახლის (ს.კ. 33.09.43.293) საკადასტრო საზღვრებს შორის შეადგენს 571 მეტრს, შესაბამისად აღნიშნული საკითხი დასაზუსტებელია;</p>	<p>ზდგ-ის ანგარიშის გვ. 8 დაშვებულია მექანიკური შეცდომა, როგორც ამავე ზდგ-ის ანგარიშის გვ 47 დანართზე 2, არის მოცემული საწარმოსა და უახლოესი საცხოვრებელი სახლის (ს.კ. 33.09.43.293) საკადასტრო საზღვრებს შორის დაშორების მანძილი არის 597 მ.</p>
2	<p>გზშ-ის ანგარიშში გამოყენებულია ტერმინი „ნულოვანი გაფრქვევის წყარო“, თუმცა წარმოდგენილ გრაფიკულ გამოსახულებებზე არ არის აღნიშნული ნულოვანი გაფრქვევის წყაროს მდებარეობა, რაც ართულებს მიღებული შედეგების ანალიზს და საჭიროებს დაზუსტებას;</p>	<p>ტერმინი, „ნულოვანი გაფრქვევის წყარო“ გზშ-ის ანგარიშში მოცემულია 6.1.23 თავში, სადაც აღწერილია, კომპიუტერული პროგრამა „ეკოლოგი 3.0“-ს საშუალებით, როგორ შესრულდა მავნე ნივთიერებების გაბნევის ანგარიში.</p> <p>ამავე თავში მოცემულია, რომ <u>მანქანური ანგარიშისას ზდგ-ს მნიშვნელობები განისაზღვრება სპეციალურად შერჩეულ წერტილებში - საანგარიშო ბადის კვანძებში. საანგარიშო ბადედ მიღებულია კვადრატული ფორმის ტერიტორია 700მ x 700მ, ბიჯით - 100 მ. ანალიზი განხორციელდა იმ შემთხვევისათვის, როდესაც ერთდროულად აფრქვევს ყველა წყარო. ფონად აღებული იქნა მიმდებარედ მოქმედი საწარმო შპს „ფეროპლანტი“.</u></p> <p>ყველა სპეციალისტისთვის ცნობილია, რომ 100 მ-იანი ბიჯების განსაზღვრისთვის, აღებული უნდა იყოს გაბნევის ცენტრი ე. წ. „ნულოვანი წყარო“, ანუ 0 მ და ამ ათვლის წერტილიდან მოხდეს 100 მ-იანი ბიჯების (რგოლების) ათვლა, ე. წ. „ნულოვანი წყარო“, როგორც წესი, ემთხვევა საწარმოს ტერიტორიას და ნიშნავს რომ გაფრქვევის ობიექტიდან ამ წერტილამდე მანძილი 0 მეტრია.</p> <p>რაც შეეხება გრაფიკულ გამოსახულებას, გრაფიკული გამოსახულება თან ერთვის გაბნევის ანგარიშს (იხ. გზშ-ის ანგარიშის დანართი 1, გვ.123), სადაც</p>

		<p>მოცემულია როგორც ათვლის საწყისი ცენტრი, 0 მ („ნულოვანი წყარო“), ისე 100 მ-იანი ბიჯები და საკონტროლო წერტილებში მავნე ნივთიერებების კონცენტრაციების წილები.</p> <p>კიდევ ერთხელ უნდა აღინიშნოს, რომ დანართი 1-ში (გვ. 114) მოცემულია ყველა გაფრქვევის წყაროს მდებარეობა და მათი რაოდენობრივი ანგარიში წარმოდგენილია ამავე ანგარიშის 6.1 თავში, ხოლო ე. წ. „ნულოვანი წყარო“ არის გაზნევის ანგარიშის ჩატარებისთვის შერჩეული წრეწირის ცენტრი (0 მ), საიდანაც ხდება ბიჯების წრიული ათვლა და როგორც წესი, ნულოვანი წერტილი არის საწარმოს ტერიტორია.</p>
3	<p>გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ ცხრილში „გზმ-ის ანგარიშის მომზადებისათვის საჭირო კვლევების, მოსაპოვებელი და შესასწავლი ინფორმაციის ჩამონათვალი“ ზოგიერთი საკითხი არ არის სათანადოდ განხილული, კერძოდ: „საწარმოს სახანძრო უსაფრთხოების საკითხები, ასევე ხანძარსაწინააღმდეგო ღონისძიებების დეტალური აღწერა და სახანძრო სისტემის მოწყობის შესახებ ინფორმაცია“, გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი არ არის ხანძარსაწინააღმდეგო სისტემის მოწყობის შესახებ დეტალური ინფორმაცია, მათ შორის ხანძარსაწინააღმდეგო დანიშნულებით გათვალისწინებული წყლის რეზერვუარის შესახებ.</p>	<p>კომპანიის დაგეგმილი საქმიანობის ფარგლებში განსაკუთრებით მაღალი საშიშროების საქმიანობას, რომელმაც შესაძლოა გამოიწვიოს მასშტაბური ხანძრები. დაგეგმილი საქმიანობის ფარგლებში მოსალოდნელი ავარიული სიტუაციები მოცემულია გზმ-ის ანგარიშის პარაგრაფში 12.3.2.</p> <p>რაც შეეხება ხანძარსაწინააღმდეგო სისტემებს, ასეთ სიტუაციებზე რეაგირება მოცემულია გზმ-ის ანგარიშის პარაგრაფში 12.3.4.11 „ავარიაზე რეაგირებისთვის საჭირო აღჭურვილობა“. საქმიანობის სპეციფიკის გათვალისწინებით საწარმოს ტერიტორიაზე ხანძარსაწინააღმდეგო დანიშნულებით წყლის რეზერვუარის მოწყობა არ იგეგმება, საჭიროებისამებრ გამოყენებული იქნება არსებულ სისტემაში მომარაგებული წყალი.</p>
4	<p>გზმ-ის ანგარიშში მოცემული უნდა იყოს ავტომაგისტრალიდან საწარმომდე მისასვლელ გზაზე ტვირთის გადატანისას წარმოშობილი მტვრით (მყარი ნაწილაკებით) გამოწვეული ატმოსფერული ჰაერის დაბინძურების საკითხები შესაბამისი შემარბილებელი ღონისძიებებით, მათ შორის განხილული უნდა იქნეს საწარმოს</p>	<p>როგორც გზმ-ის ანგარიშის პარაგრაფში 6.6 „ზემოქმედება სატრანსპორტო ნაკადებზე და ტრანსპორტირებასთან დაკავშირებული რისკები“, არის მოცემული, საწარმოს ექსპლუატაციის ეტაპზე, თვეში მოსალოდნელია დაახლოებით 25-30 სატრანსპორტო ოპერაცია. ყოველივე ზემოხსენებულის გათვალისწინებით აღნიშნული სატრანსპორტო ოპერაციების შესრულება, შეიძლება ითქვას რომ საწარმოს მიმდებარედ არსებულ სასოფლო-სამეურნეო მიწის ნაკვეთებზე უარყოფით გავლენას ვერ იქონიებს, მიუხედავად ამისა,</p>

	<p>მიმდებარედ არსებული სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთებზე ზემოქმედების საკითხები;</p>	<p>ზემოქმედების მინიმუმამდე დაყვანის მიზნით, ის სატრანსპორტო ოპერაციები, რომლებიც შესრულდება კომპანიის ტერიტორიის მიმართულებით, მკაცრად გაკონტროლდება მათი გადაადგილების მარშრუტები და სიჩქარე.</p>
5	<p>დაგეგმილი საქმიანობის სპეციფიკის გათვალისწინებით, გარემოს დაბინძურების შემცირების მიზნით გზშ-ის ანგარიშში გათვალისწინებული უნდა იყოს საწარმო ტერიტორიის პერიმეტრზე ჰაერის დამცავი მწვანე ზოლის მოწყობის საკითხები;</p>	<p>როგორც გზშ-ის ანგარიშშია მოცემული, შპს მეტიმპექსმა, აღნიშნული მიწის ნაკვეთი შეიძინა მასზე არსებული შენობა-ნაგებობით, შესაბამისად კომპანიის საქმიანობა საწარმოს ტერიტორიაზე მწვანე საფარის დაზიანებას არ გულისხმობს, ამასთან კომპანიის გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის ფარგლებში გათვალისწინებულია საწარმოო ტერიტორიაზე გამწვანებითი ღონისძიების გახორციელება.</p>
6	<p>გზშ-ის ანგარიშის თანახმად ტექნოლოგიური პროცესის შედეგად წარმოქმნილი ნარჩენი წიდა, მანგანუმის დაბალი შემცველობით მიეწოდება მომხმარებელს. მოცემული უნდა იყოს დეტალური ინფორმაცია საქმიანობის შედეგად წარმოქმნილი ნარჩენი წიდას შესახებ (საქართველოს მთავრობის 2015 წლის 17 აგვისტოს N426 „სახეობებისა და მახასიათებლების მიხედვით ნარჩენების ნუსხის განსაზღვრისა და კლასიფიკაციის შესახებ“ დადგენილების შესაბამისად). ასევე, ინფორმაცია აღნიშნული ნარჩენის დროებით დასაწყობების მეთოდების, პირობების და შემდგომი მართვის ღონისძიებების შესახებ.</p>	<p>გზშ-ის ანგარიშში, 4.6 თავში მოცემულია: რომ „კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნების გათვალისწინებით, პირველ რიგში უნდა აღინიშნოს, რომ ფეროშენადნობების წარმოება განეკუთვნება შავი მეტალურგიის დარგს და შავი მეტალურგიის ინდუსტრიის ნარჩენები „სახეობებისა და მახასიათებლების მიხედვით ნარჩენების ნუსხის განსაზღვრისა და კლასიფიკაციის შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2015 წლის 17 აგვისტოს N426 დადგენილების მე-5 მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი წესის შესაბამისად, განეკუთვნება 10 02 ქვეჯგუფს, ხოლო შავი მეტალურგიის ინდუსტრიაში წარმოქმნილ გადაუმუშავებელ წიდას შეესაბამება ნარჩენის კოდი <b>10 02 02</b> და კანონის მიხედვით, მას არ გააჩნია სარკისებური კოდი.</p> <p>საწარმოს შენობაში განთავსებულია წიდას საცავები, საცავი 1 და საცავი 2. წიდა თავდაპირველად გროვდება წიდას საცავებში. წიდას საცავები წარმოადგენს ორმოებს, რომლებშიც ადგილი აქვს ცხელი წიდას ჩასხმას და გარკვეული დროით შენახვას, ვიდრე არ მოხდება მისი გაგრილება. რის შემდგომ, ხდება მისი გატანა და დაყრა საწარმოს ეზოში განთავსებულ ნედლეულის ღია საწყობში, საიდანაც მიეწოდება მომხმარებელს“.</p> <p>ამავე ანგარიშში 4.2 თავში, საწარმოს გენ-გეგმაზე მოცემულია წიდას საცავები, ხოლო წიდას ჩამოსხმის და შენახვის ეტაპზე მოსალოდნელი ემისიების ანგარიში იხილეთ 6.1 თავის შესაბამის ქვეთავებში.</p>

<p>საქმიანობასთან დაკავშირებით სამინისტროში ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივას“ მიერ 2022 წლის 3 თებერვალს წარმოდგენილ იქნა ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის, სოფ. მეორე სვირის მოსახლეობის კოლექტიური განცხადება, სადაც სხვა საკითხებთან ერთად აღნიშნულია, რომ დასახლებულ პუნქტთან სიახლოვეს ფუნქციონირებს მსგავსი ტიპის საწარმოები, რომლებიც უარყოფით გავლენას ახდენს ატმოსფერულ ჰაერზე და მოსახლეობა უკვე შეწუხებულია ეკოლოგიური პრობლემებით. წარმოდგენილი განცხადების თანახმად, მოსახლეობა საპროექტო საწარმოს ფუნქციონირებით ხედავს გარემოს არსებული მდგომარეობის გაუარესების საფრთხეს.</p> <p>7 წარმოდგენილი წერილობითი შენიშვნები ასევე ეხება კომპანიის მიერ უნებართვოდ განხორციელებულ საწარმოს მოწყობის სამუშაოებს და აღნიშნულ ეტაპზე პროექტის შესახებ მოსახლეობის არაინფორმირებულობას. ზემოაღნიშნული საკითხები, კერძოდ სოციალურ-ეკონომიკური, ატმოსფერული ჰაერის დაბინძურების, სასოფლო-სამეურნეო სავარგულებზე, სამოვრებზე და მოსახლეობის ჯანმრთელობაზე ზემოქმედების საკითხები ასევე განხილული იყო 2022 წლის 10 მაისს ე. თერჯოლის ადმინისტრაციული ერთეულის შენობაში გამართულ საჯარო განხილვაზე. გიგზავნით აღნიშნული საჯარო განხილვის ოქმს და ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის, სოფ. მეორე სვირის მოსახლეობის განცხადებას.</p>	<p>პირველ რიგში უნდა აღინიშნოს „წარმოდგენილი წერილობითი შენიშვნები ასევე ეხება კომპანიის მიერ უნებართვოდ განხორციელებულ საწარმოს მოწყობის სამუშაოებს და აღნიშნულ ეტაპზე პროექტის შესახებ მოსახლეობის არაინფორმირებულობას“ აღნიშნული ჩანაწერი არ არის სწორი, რადგან შპს „მეტიმპექსმა“ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი შეიძინა მასზე განთავსებული შენობა-ნაგებობით, შესაბამისად ჩანაწერი, რომლის მიხედვითაც შენიშვნის ავტორები კომპანიას ადანაშაულებს უნებართვო საქმიანობაში მიუღებელია. რაც შეეხება სოფ. სვირის მოსახლეობის პოზიციას შპს „მეტიმპექსის“ დაგეგმილი საქმიანობით: ატმოსფერული ჰაერის დაბინძურების, სასოფლო-სამეურნეო სავარგულებზე, სამოვრებზე და მოსახლეობის ჯანმრთელობაზე ზემოქმედებასთან დაკავშირებით, დაუსაბუთებელია.</p> <p>როგორც ცნობილია „ატმოსფერულ ჰაერში მავნე ნივთიერებათა ზღვრულად დასაშვები გაფრქვევის ნორმების გაანგარიშების ტექნიკური რეგლამენტის“ თანახმად, „ატმოსფერულ ჰაერში მავნე ნივთიერებათა ზღვრულად დასაშვები გაფრქვევის ნორმა“ განმარტებულია შემდეგნაირად: <u>„ატმოსფერული ჰაერის დაბინძურების სტაციონარული წყაროდან მავნე ნივთიერებათა გაფრქვევის დადგენილი რაოდენობა, გაანგარიშებული იმ პირობით, რომ დაბინძურების ამ წყაროსა და სხვა წყაროების ერთობლიობიდან გაფრქვეულ მავნე ნივთიერებათა კონცენტრაცია ატმოსფერული ჰაერის მიწისპირა ფენაში არ აღემატებოდეს ამ წყაროს ზეგავლენის ტერიტორიისთვის დადგენილ მავნე ნივთიერებათა კონცენტრაციის ზღვრულად დასაშვებ ნორმებს“.</u> ხოლო „ატმოსფერულ ჰაერში მავნე ნივთიერებათა ზღვრულად დასაშვები კონცენტრაციის ნორმა“, ამავე ტექნიკური რეგლამენტის თანახმად, არის <u>„ატმოსფერულ ჰაერში მავნე ნივთიერებათა მაქსიმალური კონცენტრაცია დროის გარკვეული გასაშუალოებული პერიოდისათვის, რომელიც პერიოდული ზემოქმედებისას ან ადამიანის მთელი ცხოვრების მანძილზე არ ახდენს მასზე და საერთოდ გარემოზე მავნე ზემოქმედებას“.</u></p> <p>საწარმოს ექსპლუატაციის ფაზისთვის, კანონმდებლობის შესაბამისად მომზადებულია ზდგ-ის ანგარიში, რომელშიც ასევე გათვალისწინებულია საწარმოს მიმდებარედ არსებული სხვა საქმიანობებით ატმოსფერულ ჰაერზე</p>
--	---

<p>ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საჭიროა სააგენტოში წარმოდგენილ იქნეს აღნიშნულ საქმიანობასთან დაკავშირებით საწარმოს გავლენის ზონაში არსებულ მოსახლეობასთან კომუნიკაციის (მათთან შეთანხმების შესახებ, ასეთის არსებობის შემთხვევაში) დამადასტურებელი დოკუმენტი.</p>	<p>კუმულაციური ზემოქმედება, რომლის მიხედვითაც ზდგ-ის ნორმები არ აჭარბებს კანონით დადგენილ ნორმებს, ამასთან საწარმოს ექსპლუატაციის ეტაპზე გაფრქვევის წყარო აღჭურვილი იქნება ონლაინ მონიტორინგის სისტემით, რომლის შედეგები მუდმივ რეჟიმში მიეწოდება გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტს, მიღებულ შედეგებზე მონიტორინგს სწორედ აღნიშნული დეპარტამენტი უწევს მონიტორინგს.</p> <p>საქართველოს კანონის გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის შესაბამისად, ის საქმიანობები, რომელებიც გზშ-ის პროცედურას ექვემდებარებიან, ტარდება ორი საჯარო განხილვა, ერთხელ სკოპინგის დასკვნის და მეორე გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემამდე, შესაბამისად შპს „მეტიმპექსის“ ფეროშენადნობების საწარმოს საქმიანობისთვის 2021 წლის 11 ივნისს თერჯოლის მუნიციპალიტეტის ადმინისტრაციული ერთეულის შენობაში გაიმართა სკოპინგის ანგარიშის საჯარო განხილვა, რომელის დროსაც შენიშვნები კომპანიის საქმიანობის შესახებ არ გამოთქმულა. ამასთან კანონმდებლობის შესაბამისად სამინისტრომ უზრუნველყო ორივე საჯარო განხილვისთვის ინფორმაციის გავრცელება საზოგადოების თავშეყრის ადგილებში, საჯარო განხილვის შესახებ განცხადება განთავსებული იყო, როგორც გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ვებ. გვერდზე, ასევე გამოკრული იყო თერჯოლის მუნიციპალიტეტის მერის შენობაში და ქალაქის სხვადასხვა ლოკაციაზე. გზშ-ის ანგარიშის საჯარო განხილვაზე კი მხოლოდ ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის სოფ. მეორე სვირის მოსახლეობის საჩივრები დაფიქსირდა, რომელიც საპროექტო საწარმოდან დაშორებულია არანაკლებ 1,3 კმ-ით. ამასთან გვინდა აღვნიშნოთ, რომ საჯარო განხილვაზე დამსწრე საზოგადოებამ საჯარო განხილვის მიმდინარეობისას დეტალების დაზუსტების, კერძოდ საპროექტო საწარმოს კონკრეტული მდებარეობის დადგენის შემდეგ, აღნიშნეს, რომ ისინი არასწორად იყვნენ ინფორმირებული საქმიანობის განმახორციელებელი კომპანიის შესახებ, ვინაიდან პროტესტის ადრესატი კომპანია საკმაოდ მოშორებულია მათი დასახლებიდან და აშკარად გაუგებრობას ჰქონდა ადგილი.</p>
---	---