



N 21/7923
19/12/2022

7923-21-2-202212191538



შპს „ქართლი ჯენერეიშენს“

მის: ქ. თბილისი, წყნეთის გზატკეცილი, N 67

ელ. ფოსტა: office@elementumenergy.com

თქვენ მიერ 2022 წლის 25 ნოემბერს გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით წარმოდგენილი №6803 განცხადების პასუხად, რომელიც ეხება მარნეულის მუნიციპალიტეტში, 110/35 კვ ქვესადგურისა და 110 კვ ელექტროგადამცემი ხაზის მშენებლობას, გაცნობებთ შემდეგს:

- სათანადოდ არ არის გათვალისწინებული N38 სკოპინგის დასკვნით განსაზღვრული შემდეგი საკითხი: „ინფორმაცია ორნითოფაუნაზე, მათ შორის ფასკუნჯზე მოსალოდნელი ზემოქმედების შეფასების შესახებ“. გზშ-ის ანგარიშში სათანადოდ არ არის დასაბუთებული, კონკრეტულად რას ეფუძნება დასკვნა, რომ პროექტის განხორციელებას ფასკუნჯზე ზემოქმედება არ ექნება. ვინაიდან საპროექტო არეალში აღრიცხულია, ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე დაცული ფრინველთა სახეობები, მნიშვნელოვანია დეტალურად იქნეს შეფასებული და დასაბუთებული მათზე ზემოქმედების მასშტაბი და საჭიროების შემთხვევაში წარმოდგენილ იქნეს დამატებითი შემარბილებელი ღონისძიებები ეგხ-ის ექსპლუატაციის ეტაპისთვის. გარდა ამისა, გზშ-ის ანგარიშში „7.11 შემარბილებელი ღონისძიებების შემაჯამებელ გეგმა-გრაფიკში“ მითითებული არ არის ბიოლოგიური გარემო, რაც საჭიროებს დაზუსტებას. ამასთან ანგარიშში ბიომრავალფეროვნების კვლევებთან დაკავშირებით ჩატარებული კვლევების მეთოდოლოგია და პერიოდები არ არის დაზუსტებული;

1. სრულყოფილად არ არის გათვალისწინებული N38 სკოპინგის დასკვნით განსაზღვრული შემდეგი საკითხები: „ეგხ-ის დერეფანი კვეთს კერძო საკუთრებაში მყოფ ტერიტორიებს, რასთან დაკავშირებითაც გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი უნდა იყოს დაზუსტებული ინფორმაცია, ასევე კერძო მესაკუთრესთან შეთანხმების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია“; 2. „საპროექტო ეგხ კვეთს სს „საქართველოს სახელმწიფო ელექტროსისტემის“ ბალანსზე არსებულ ეგხ-ებს.

მოცემული გარემოებების გათვალისწინებით მნიშვნელოვანია, გზშ-ის ეტაპზე წარმოდგენილ იქნეს აღნიშნული საკითხების სს „საქართველოს სახელმწიფო ელექტროსისტემასთან“ შეთანხმების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია“. პირველ საკითხთან დაკავშირებით, წარმოდგენილია უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულება, რომელიც გაურკვეველია და დაზუსტებას საჭიროებს, ნასყიდობის ხელშეკრულების გაფორმება მოხდა თუ არა შპს „ქართლი ჯენერეიშენთან“. მეორე საკითხთან დაკავშირებით, წარმოდგენილია მხოლოდ შპს „ქართლი ჯენერეიშენის“ მიერ სს „საქართველოს სახელმწიფო ელექტროსისტემასთან“ გაგზავნილი წერილი, რაც ვერ ჩაითვლება შეთანხმების დამადასტურებელ დოკუმენტად;

- არ არის გათვალისწინებული N38 სკოპინგის დასკვნით განსაზღვრული შემდეგი საკითხი: „საპროექტო ინფრასტრუქტურის (მზის პანელების, ქვესადგურის და ეგბ-ის) დაშორება მოსახლეობიდან, გენ-გეგმაზე კონკრეტული მანძილების მითითებით“. გზშ-ის ანგარიშში არ არის მითითებული მანძილი საპროექტო ეგბ-დან უახლოეს დასახლებულ პუნქტამდე;
- სათანადოდ არ არის გათვალისწინებული N38 სკოპინგის დასკვნით განსაზღვრული შემდეგი საკითხი: „საპროექტო ტერიტორიებზე არსებულ საძოვრებზე მოსალოდნელი ზემოქმედებისა და ზემოქმედების შედეგების შეფასება. ამასთან, წარმოდგენილი იქნეს სათანადო/ქმედითი შემარბილებელი და საკომპენსაციო ღონისძიებები, მათ შორის მოცემული იყოს საძოვარი ტერიტორიის შეზღუდვის შესახებ სოფლის მოსახლეობის ინფორმირებისა და მათი პოზიციების ამსახველი ინფორმაცია“. ამასთან, დასაზუსტებელია საპროექტო და მიმდებარე ტერიტორიების საძოვრებად გამოყენებისა და საძოვრებზე ზემოქმედების საკითხები. კერძოდ: ანგარიშში მითითებულია, რომ საპროექტო და მიმდებარე ტერიტორიებზე წარმოდგენილი არ არის საძოვრები და ტერიტორიები არ გამოიყენება საძოვრებად, ასევე ანგარიშში აღნიშნულია, რომ საპროექტო და მიმდებარე ტერიტორიები გამოყენებულია საძოვრებად;
- გზშ-ის ანგარიში მოიცავს ურთიერთგამომრიცხავ ინფორმაციას და საჭიროებს დაზუსტებას. მაგალითად: გზშ-ის ანგარიშში მითითებულია, რომ საჰაერო ეგბ-ის სიგრძეა 2,559 კმ, ხოლო shp ფაილების მიხედვით ეგბ-ის სიგრძე შეადგენს 2,49 კმ-ს; გზშ-ის ანგარიშის პირველ და მეორე ტომებში განსხვავდება სამშენებლო სამუშაოებში გამოსაყენებელი მექანიზმების/დანადგარების ტიპები და რაოდენობები; პირველ ტომში მითითებულია, რომ ჩამდინარე წყლების შესაგროვებლად გათვალისწინებულია ერთი 10 მ³ ტევადობის ბეტონის მიწისქვეშა ავზის მოწყობა, ხოლო მეორე ტომის მიხედვით ჩამდინარე წყლების შესაგროვებლად გათვალისწინებულია ორი ავზის მოწყობა და სხვ; გზშ-ის ანგარიშის მიხედვით მშენებლობის დროს არ არის საჭირო ბეტონის ქარხნის და საწვავის გასამართი სადგურის მოწყობა. ასევე ანგარიშში მითითებულია, რომ სამშენებლო ბაზაზე მოეწყობა საწვავ-საპოხი მასალების საწყობი, ბეტონის ქარხანა და ხრემის დამხარისხებელი დანადგარი. ასევე, გაცნობებთ, რომ სამშენებლო ბაზაზე ატმოსფერული ჰაერის დაბინძურების სტაციონარული წყაროს მოწყობის შემთხვევაში, გზშ-ის ანგარიშს უნდა დაერთოს ატმოსფერულ ჰაერში მავნე ნივთიერებათა ზღვრულად დასაშვები გაფრქვევის ნორმების პროექტი. ამასთან,

დაზუსტებას საჭიროებს სამსხვრევ-დამახარისხებელი და ბეტონის კვანძების (მოწყობის შემთხვევაში) ტექნიკური სქემები, ტექნოლოგიური პროცესები, ნედლეულის მიღების პირობები და სხვა პარამეტრები;

- გზმ-ის ანგარიშში სათანადოდ არ არის განხილული სამშენებლო სამუშაოების პროცესში წარმოქმნილი გრუნტის მართვის საკითხები. კერძოდ, მითითებულია, რომ გზის მოსაწყობად გათვალისწინებულია 5137 მ³ მოცულობის გრუნტის მოხსნა, თუმცა აღნიშნული მოცულობის გრუნტის დასაწყობების ადგილისა და პირობების შესახებ წარმოდგენილი არ არის ინფორმაცია;
- გზმ-ის ანგარიშში ნიადაგზე ზემოქმედების ნაწილში, მითითებულია, რომ „სამშენებლო სამუშაოები ძირითადად ისეთ ზედაპირზე ხორციელდება, სადაც ნაყოფიერი ფენა ძირითად შემთხვევაში გაიშვიათებულია. პროექტის განხორციელების ეტაპზე ნიადაგის ნაყოფიერი ფენის მოხსნა არ მოხდება“. გზმ-ის ანგარიშში ასევე აღნიშნულია, რომ ტერიტორიაზე წარმოდგენილია საძოვრები. შესაბამისად, დაზუსტებას და დასაბუთებას საჭიროებს ზემოქმედების არეალში მოქცეულ ტერიტორიაზე ნიადაგის არარსებობის საკითხი;
- გზმ-ის ანგარიშში (ტომი 1) ცხრილში 2.8 (რკინაბეტონის საძირკვლები) მოცემულია ინფორმაცია 10 საყრდენის საძირკვლების შესახებ. ვინაიდან პროექტით გათვალისწინებული ეგზ მოიცავს 13 საყრდენს, ცხრილში წარმოდგენილი უნდა იქნეს ინფორმაცია ყველა საყრდენის საძირკვლის შესახებ;
- გზმ-ის ანგარიშის დანართი, არატექნიკური რეზიუმე საჭიროებს კორექტირებას. კერძოდ, დოკუმენტის ძირითადი ტექსტური ნაწილი არ ეთმობა დაგეგმილ საქმიანობას და აღწერილია რეგიონის კლიმატური პირობები, ქვემო ქართლის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფა, ზოგადი გეოლოგიური პირობები, ნიადაგების გეოგრაფია და ა.შ;
- გზმ-ის ანგარიშის მეორე ტომში, დაგეგმილი საქმიანობის ზოგად აღწერაში, აღნიშნულია, რომ პროექტი ითვალისწინებს „მარნეულის მზის ელექტროსადგურის“ მშენებლობას დადგმული სიმძლავრით 50.0 მვტ. გაცნობებთ, რომ უშუალოდ მზის ელექტროსადგურის მშენებლობა და ექსპლუატაცია არ ექვემდებარება გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის პირველი და მეორე დანართებით გათვალისწინებულ საქმიანობებს, შესაბამისად დაგეგმილი საქმიანობის სათაური და აღწერა თანხვედრაში უნდა იქნეს „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ პირველი და მეორე დანართებით გათვალისწინებულ საქმიანობებთან. ამასთან, მეორე ტომი ძირითადად ეთმობა მზის ელექტროსადგურის მშენებლობას და არა ქვესადგურისა და ელექტროგადამცემი ხაზის მშენებლობას. ზემოაღნიშნული საკითხები საჭიროებს დაზუსტებას, გარდა ამისა პირველი და მეორე ტომი მოიცავს იდენტურ ინფორმაციებს, პარაგრაფებს და ქვეთავებს, შესაბამისად დასაბუთებას საჭიროებს მეორე ტომის წარმოდგენის მიზნობრიობა;
- წარმოდგენილი არ არის გზმ-ის ანგარიშის მომზადებისას გამოყენებული ლიტერატურის შესახებ ინფორმაცია;
- გზმ-ის ანგარიშის მეორე ტომში მე-2 გვერდზე პროექტის დასახელებაში მითითებულია სკრინინგის ანგარიში, რაც საჭიროებს დაზუსტებას;

- წარმოდგენილი უნდა იყოს ზემოაღნიშნული საკითხების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია, ერთიანი ცხრილის სახით.

სააგენტო კანონმდებლობის შესაბამისად, გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემის მიზნით ადმინისტრაციულ წარმოებას დაიწყებს ზემოაღნიშნული შენიშვნების გათვალისწინებით გადამუშავებული და „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსით“ დადგენილი დოკუმენტაციის სრულად წარმოდგენის შემდეგ.

თამარ ფიცხელაური

თ. ფიცხელაური

სააგენტოს უფროსი

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო

