

ინფორმაცია თბილისი-მახინჯავურის მთავარი სარკინიგზო მაგისტრალის მოდერნიზაციის პროექტის ფარგლებში მოლოთი ხაზურის სარკინიგზო უბნის (მათ შორის სოფ. ზვარეს მიმდებარედ დაგეგმილი კმ 20+760-23+060 მონაკვეთის) პროექტში შეტანილი ცვლილებების გზმ-ს ანგარიშთან დაკავშირებით საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 2022 წლის 27 აპრილის N4258/01 წერილში მოცემულ შენიშვნებზე რეაგირების თაობაზე

დანართი:

N	შენიშვნის შინაარსი	რეაგირება
1	<p>გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ 10.1 ცხრილში (გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 2021 წლის 4 თებერვლის N7 სკოპინგის დასკვნით მოთხოვნით საკითხებზე რეაგირება) ფიზიკურ/ეკონომიკურ განსახლებასთან, საკომპენსაციო ღონისძიებებთან და კერძო მესაკუთრეებთან დაკავშირებით, მითითებულია, რომ ზონაში მოქმედებდა 53 მიწის ნაკვეთი, რომელთაგან ეკონომიკური განსახლების პროექტის დაგეგმვაში 43 მიმდინარეობს დღეისათვის . ამასთან გზმ-ის ანგარიშის დასკვნით ნაწილში აღნიშნულია: „პროექტის განხორციელებისასთან დაკავშირებული ნეგატიური ზემოქმედების სახეებიდან განსაკუთრებით აღსანიშნავია ფიზიკური და ეკონომიკური განსახლების რისკები, დღეისათვის მიწის და ქონების შესყიდვის პროცედურები დამთავრებულია და გადაცემულია სს „საქართველოს რკინიგზა“-ს საკუთრებაში. აღნიშნული საკითხი საქართველოს დაზუსტებას, ამასთან წარმოდგენილი უნდა იქნეს კონკრეტული მიწის ნაკვეთების შესახებ ინფორმაცია (საკადასტრო კოდების/ფუნების მითითებით). გზმ-ის ანგარიშში მითითებულია, რომ უახლოესი საცხოვრებელი სახლები სარკინიგზო ხაზიდან 28-30 მეტრის დაშორებით, შესაბამისად წარმოდგენილი უნდა იქნეს დეტალური ინფორმაცია გავლენის ზონაში არსებულ საცხოვრებელ სახლებზე კონკრეტულ ზემოქმედებაზე და დასაბუთდეს რა კრიტერიუმების (მათ შორის შესაბამისი კანონმდებლობის) საფუძველზე არ დაქვემდებარა სარკინიგზო ხაზიდან 28-30 მეტრ მანძილით დაშორებული საცხოვრებელი სახლები განსახლებას და რა კრიტერიუმების საფუძველზე მოხდა კომპენსაციას დაქვემდებარებული მიწის ნაკვეთების შერჩევა:</p>	<p>შენიშვნა გათვალისწინებულია:  საკონკრეტო ცვლილებების მონაკვეთზე გავლენის ზონაში მოქმედებული ყველა ნაკვეთი შესყიდულია და განსახლების პროექტის დაგეგმვაში მოქმედებულია. ეკონომიკურ განსახლებას დაქვემდებარებული მიწის ნაკვეთების საკადასტრო კოდები მოცემულია ცხრილში პარაგრაფში 6.11.21. (ცხრილი 6.11.21.1.)</p> <p>სს „საქართველოს რკინიგზა“-ს განსახლების პოლიტიკის მიხედვით განსახლებას ექვემდებარება ის მიწის ნაკვეთები რომლებიც მოქმედებულია სარკინიგზო ხაზის გასხვისების ზონაში (20-20 მ ხაზის ორივე მხარეს).</p> <p>მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში ორი ნაკვეთი მდებარეობს სარკინიგზო ხიდის მიმდებარე ტერიტორიებზე (იხილეთ გზმ-ს ანგარიში პარაგრაფი 4.3.1., სურათი 4.3.1.2.) და საცხოვრებელი სახლები უშუალოდ არ ესაზღვრება სარკინიგზო ხაზს. ამასთანავე აღსანიშნავია, რომ პროექტის მიხედვით სარკინიგზო ხიდებზე გათვალისწინებულია უნაკერო ლიანდაგის (რელსების ლაზერული შედუღება) მოწყობა, რაც მინიმუმამდე ამცირებს ხმაურის და ვიბრაციის გავრცელების დონეებს. ამასთანავე პროექტის მიხედვით აღნიშნულ მონაკვეთზე დაგეგმილია ხმაურდამცავი ეკრანების მოწყობა.</p> <p>იხილეთ გზმ-ს ანგარიში პარაგრაფი 6.3.</p> <p>შენიშვნა გათვალისწინებულია:</p>
2	<p>გზმ-ის ანგარიშში ხმაურის ზემოქმედების მხრივ მითითებულია, რომ „ლიანდაგიდან 100 მეტრის დაშორებით ხმაურის კოეფიციენტი იქნება 77 დბა,</p>	

<p>200 მ მანძილის დაშორებით - 74 და ა.შ. . ვინაიდან სარკინიგზო ხაზიდან უახლოესი საცხოვრებელი სახლები მდებარეობს 28-30 მ მეტრის დაშორებით, მნიშვნელოვანია, რომ ხმაურის კონკრეტული გათვლები და ხმაურით გამოწვეული ზემოქმედება შეფასდეს უახლოეს საცხოვრებელ სახლთან და ღონისძიებების შესახებ დეტალური ინფორმაცია.</p> <p>გარდა ამისა, ხმაურთან დაკავშირებით გზმ-ის ანგარიშში მითითებულია, რომ ზოგიერთ უბანზე მოხდება ხმაურდამცავი ბარიერების მოწყობა.</p> <p>აღნიშნულიდან გამომდინარე, წარმოდგენილი უნდა იქნეს ხმაურდამცავი ბარიერების პარამეტრები და ხმაურის შემცირების ეფექტურობა, მათ შორის დასაბუთებული უნდა იქნეს ხმაურდამცავი ბარიერების მოწყობის ადგილები;</p>	<p>გზმ-ს ანგარიშის 6.3.2.2. პარაგრაფში გაპარულია მნიშვნელოვანი უზუსტობა, კერძოდ: პარაგრაფში მოცემული ხმაურის გავრცელების ღონის 80 დბა-ს შემთხვევაში გაანგარიშების შედეგების მიხედვით 100 მ მანძილის დაშორებით ხმაურის დონე შეადგენს - 44 დბა, 200 მ მანძილის დაშორებით - 38 დბა-ს და 500 მ მანძილის დაშორებით - 29 დბა-ს და ა.შ. ამასთანავე ხმაურის გავრცელების დონე 80 დბა იქნება ჩვეულებრივი სარკინიგზო ლიანდაგის შემთხვევაში, ხოლო უნაკერო შეერთების რელსების შემთხვევაში (რაც გათვალისწინებულია პროექტის მიხედვით ორივე ხიდის მონაკვეთზე) ხმაურის და ვიზრაციის დონეები მცირდება 2-ჯერ.</p> <p>სოფ. ზეარეს მონაკვეთზე განხორციელებული ცვლილების ბოლო მონაკვეთზე სარკინიგზო ხაზიდან უახლოესი საცხოვრებელი სახლები დაცილებულია 28-30 მ-ით. 30 მ-ით დაცილების შემთხვევაში გაანგარიშების მიხედვით ხმაურის დონე იქნება 53 დბა, მაგრამ თუ გავითვალისწინებთ, რომ საპროექტო მონაკვეთზე ლიანდაგის მოწყობა დაგეგმილია უნაკერო შეერთებით, ხმაურის დონე დაახლოებით იქნება 30 დბა. გამომდინარე აღნიშნულიდან შეიძლება ითქვას, რომ სარკინიგზო მაგისტრალის ექსპლუატაციის პროცესში ხმაურის გავრცელების დონეები არ გადააჭარბებს საქართველოს მთავრობის 2017 წლის 15 აგვისტოს N398 დადგენილებით დამტკიცებული ტექნიკური რეგლამენტით დადგენილ ზღვრულად დასაშვებ დონეებს.</p> <p>დეტალური ინფორმაცია იხილეთ გზმ-ს ანგარიშის 6.3.2.2. პარაგრაფში.</p> <p>როგორც გზმ-ს ანგარიშშია მოცემული, პროექტის მიხედვით, სარკინიგზო ლიანდაგი მოეწყობა საერთაშორისო სტანდარტების მიხედვით, რელსების უნაკერო შეერთებით, რაც მნიშვნელოვნად ამცირებს ვიზრაციის გავრცელების რისკებს.</p> <p>იხილეთ გზმ-ს ანგარიში პარაგრაფი 6.3.3.</p>
<p>3 ვინაიდან სარკინიგზო დერეფნიდან უახლოესი საცხოვრებელი სახლები დაშორებულია 28-30 მეტრით, გზმ-ის ანგარიშში მოცემული უნდა იყოს ვიზრაციის კონკრეტული გათვლები და შეფასებული იქნეს გავლენის ზონაში არსებულ საცხოვრებელ სახლებზე ვიზრაციის შედეგად გამოწვეული კონკრეტული ზემოქმედება და შესაბამისი დეტალური შემარბილებელი/საკომპენსაციო ღონისძიებები;</p>	

<p>4 გზმ-ის ანგარიშში თანახმად „მე-4 ალტერნატიული ვარიანტი მცირე უპირატესობით ხასიათდება მოსახლეობაზე ზემოქმედების ფაქტორების (ხმაურის და ვიბრაციის გავრცელება, ატმოსფერული ჰაერის ხარისხის გაუარესება) მიხედვით, რადგან ამ ვარიანტის მიხედვით, რეინიგზის ხაზის დერეფანი შედარებით დაცილებულია უახლოესი საცხოვრებელი შენობებიდან. ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე განხილული ალტერნატიული ვარიანტებიდან, გარემოზე ზემოქმედების შედარებით დაბალი რისკების გათვალისწინებით, საუკეთესო ვარიანტად ჩაითვალა მე-4 ალტერნატიული ვარიანტი“. ვინაიდან ექსპლუატაციის პირობების ცვლილებით გათვალისწინებული სარკინიგზო ხაზიდან საცხოვრებელი სახლები მდებარეობს 28-30 მეტრის დაშორებით, დაზუსტებას საჭიროებს სხვა ალტერნატიულ ვარიანტთან შედარებით, რამდენით გაიზარდა შერჩეული დასაბუთებას საჭიროებს შერჩეული ალტერნატივის უპირატესობა;</p>	<p>როგორც გზმ-ს ანგარიშის 3.2.4 პარაგრაფში მოცემულ სქემაზე (სურათი 3.2.4.1.) ჩანს თავდაპირველი პროექტის მიხედვით, სარკინიგზო მაგისტრალი გაივლიდა სოფ. ზვარეს მჭიდროდ დასახლებულ უბანში, სადაც სარკინიგზო ხაზი უშუალო სიახლოვეს იქნებოდა რამდენიმე საცხოვრებელი სახლი და საჯარო სკოლა. რეინიგზის ხაზიდან საცხოვრებელი სახლების დაახლოებით 30 მ-ით დაცილებს პროექტში შეტანილ ცვლილებებთან დაკავშირებული არ არის, რადგან როგორც 3.2.4.1. სურათზეა მოცემული, აღნიშნული მიწაკვეთი ცვლილებას არ ექვემდებარება და დაცილების მანძილები იგივეა რაც იყო საბაზისო პროექტით. აღნიშნულ მიწაკვეთზე ხმაურის და ვიბრაციის გავრცელებასთან დაკავშირებული ზემოქმედების მიხედვით დაზემბილა შესაბამისი შემარბილებელი ღონისძიებების გატარება (იხილეთ პარაგრაფი 6.3.).</p>
<p>5 გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ 10.1 ცხრილში (ვარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 2021 წლის 4 თებერვლის N7 სკოპინგის დასკვნით მოთხოვნით საკითხებზე რეაგირება) მითითებულ შემდეგ საკითხთან დაკავშირებით „სარკინიგზო მაგისტრალის მოდერნიზაციის პროექტის ფარგლებში გათვალისწინებულ შეუსრულებელ სამშენებლო უბნებზე უნდა განხორციელდეს ვანონმდებლობით გათვალისწინებული კვლევითი სამუშაოები, ხოლო კვლევის ანგარიში წარდგენილი უნდა იყოს სიპ საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნულ სააგენტოში შესაბამისი დასკვნის მოსამზადებლის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია წარმოდგენილი იქნას გზმ-ის ანგარიშში“ შესრულების მდგომარეობის“ გრაფაში მითითებულია გაურკვეველი ჩანაწერი „მომაწვდის ნუცა“, რაც საჭიროებს დაზუსტებას და კორექტირებას;</p>	<p>შენიშვნა გათვალისწინებულია: საპროექტო ცვლილების არეალში ჩატარებული კვლევის შედეგების მიხედვით, კულტურული მემკვიდრეობის და არქეოლოგიური ხილული ძეგლები ან ობიექტები წარმოდგენილი არ არის. საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის სააგენტოსთან საქმიანობის შეთანხმების დამადასტურებელი წერილი მოცემულია გზმ-ს ანგარიშის დანართში N6.</p>
<p>6 გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ 13.1.1 ცხრილში „2019 წლის 23 სექტემბრის N2-914 გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების (კოლოგიური ექსპერტის დასკვნა N11) პირობების შესრულების მდგომარეობის შესახებ“ მითითებულია, რომ „ფუჟი ქანების განსათავსებელი სანაყარო, სათათაოდ ცალკე პროექტებად შეთანხმებული სამინისტროსთან (რიგ შემთხვევებში მუნიციპალიტეტებთან)“. აღნიშნული საკითხი საჭიროებს დაზუსტებას,</p>	<p>სარკინიგზო მაგისტრალის მოდერნიზაციის პროექტის ფარგლებში გამოყენებული ფუჟი ქანების ყველა სანაყაროს პროექტი შეთანხმებულია საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროსთან. გამომდინარე იქედან, რომ ფუჟი ქანების სანაყაროები მდებარეობს მუნიციპალური საკუთრების ტერიტორიებზე,</p>

<p>კერძოდ გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი უნდა იქნეს, პროექტის ფარგლებში ფუჭი ქანების სანაყაროების შესახებ დეტალური ინფორმაცია, სადაც მითითებული იქნება, კონკრეტულად რომელი სანაყაროს შეთანხმება მოხდა, როგორც სამინისტროსთან, ასევე მუნიციპალიტეტებთან;</p>	<p>ყველა კონკრეტულ შემთხვევაში საკითხები შეთანხმებულია ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებთან. აღსანიშნავია, რომ ადგილობრივი მმართველობის ორგანოების თხოვნით, მშენებელი კონსტრუქტორის მიერ ფუჭი ქანების გამოყენება მოხდა ადგილობრივი გზების შედაპირების მოწესრიგებისათვის.</p>
<p>7 გზშ-ის ანგარიშში (ცხრილში 13.1.4) 2019 წლის 14 მაისის N2-405 ბრძანებით გაცემული გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების (ეკოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნა N08) პირობის: - „განხორციელდეს მოსახლეობის ხმაურისა და ვიბრაციის ზემოქმედებისაგან დაგვა ქვეყანაში მოქმედი ნორმატიული აქტის (სს 2.2.4/2.1.8.00-00 გარემოს ხარისხობრივ ნორმების დამტკიცების შესახებ“ მიხედვით და გზშ-ის ანგარიშში გათვალისწინებული შემარბილებელი ღონისძიებების შესაბამისად (თავი 7.1.9) ასევე შპს „საქართველოს რკინიგზას“ მუშა პროექტის გათვლების საფუძველზე ხმაურისა და ვიბრაციის კონკრეტული გათვლებისა და ხმაურის ჩაბმობის ტექნიკური გადაწყვეტილებების წარმოდგენა განსაკუთრებით ტრასის მიმდებარედ დასახლებების გათვალისწინებით“ - შესრულების მდგომარეობასთან დაკავშირებით მითითებულია, რომ „სამშენებლო სამუშაოების მიმდინარეობის პროცესში, საპროექტო დიფერენციალური კონკრეტული უბანზე, საჭიროების მიხედვით, ხორციელდებოდა გზშ-ის ანგარიშში მოცემული შემარბილებელი ღონისძიებები“, თუმცა პირობით ასევე განსაზღვრული იყო ხმაურისა და ვიბრაციის კონკრეტული გათვლებისა და ხმაურის ჩაბმობის ტექნიკური გადაწყვეტილებების წარმოდგენა განსაკუთრებით ტრასის მიმდებარედ დასახლებების გათვალისწინებით. შესაბამისად აღნიშნული პირობის შესრულების მდგომარეობა საჭიროებს დაზუსტებას;</p>	<p>როგორც გზშ-ს ანგარიშის 13.1.4 ცხრილშია მოცემული, სამშენებლო სამუშაოების მიმდინარეობის პროცესში, საპროექტო დიფერენციალური კონკრეტული უბანზე, საჭიროების მიხედვით, ხორციელდებოდა გზშ-ს ანგარიშში მოცემული შემარბილებელი ღონისძიებები, კერძოდ: სისტემატურად ხდებოდა პროექტის მიხედვისათვის გამოყენებული ტექნიკის და სატრანსპორტო საშუალებების ტექნიკური გამართულობის კონტროლი, ხმაურის გავრცელების მაღალი რისკის სამუშაოები სრულდებოდა მხოლოდ დღის საათებში, საჭიროების შემთხვევაში გამოიყენებოდა დროებითი ხმაურჩაბმობი ეკრანები და სხვა.</p> <p>რაც შეეხება ექსპლუატაციის ფაზას, აღსანიშნავია, რომ პროექტის მიხედვით სარკინიგზო მაგისტრალზე ლიანდაგების მოწყობა დაგეგმილია რელსების უნაკერო შეერთებით (ლაზერული შედუღებით), რაც მნიშვნელოვანად ამცირებს ხმაურის და ვიბრაციის ზენორმატიული გავრცელების რისკებს. შესაბამისად ამ ეტაპზე ხმაურდამცავი ეკრანების მოწყობის საჭიროება არ იკვეთება, რადგან პროექტში შეტანილი ცვლილებების მიხედვით სარკინიგზო ხაზი აღარ გაივლის სოფ. ზვარეს მჭიდროდ დასახლებულ უბანზე. გარკვეული რისკი არსებობს მხოლოდ ერთ მოსაკვეთზე, სადაც საცხოვრებელი სახლები გზიდან დაცილებული იქნება დაახლოებით 30 მ-ით.</p> <p>როგორც წინამდებარე ანგარიშშია მოცემული, ექსპლუატაციის პირველი წლის განმავლობაში დაგეგმილია ხმაურის და ვიბრაციის მონიტორინგის წარმოება და</p>

<p>გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი 13.1.2 ცხრილში, წყალარინებისა და წყალგამყვანი არხების და პროექტების შესახებ მითითებულია, რომ „პროექტში შეტანილი გვლილებიდან გამომდინარე წყალარინების და წყალგამყვანი არხები გათვალისწინებულია განახლებულ პროექტში“, თუმცა არხების შესახებ ინფორმაცია, პარამეტრებისა და მოწყობის ადგილების მითითებით, ამასთან, გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი ცხრილებში (13.1.2, 13.1.3 და 13.1.4) აღნიშნულ ზოგიერთ პირობასთან დაკავშირებით, „შესრულების მდგომარეობის“ გრაფაში მითითებულია შემდეგი ჩანაწერი: „საკითხი გათვალისწინებული იქნება წინამდებარე ანგარიშის შემარბილებელი ღონისძიებების გეგმაში“. აღნიშნული ჩანაწერი კონკრეტულად არ ასახავს პირობების შესრულების მდგომარეობას და საჭიროებს დეტალურ დაზუსტებას და დაკონკრეტებას თითოეულ პირობასთან მიმართებით;</p>	<p>შედეგების მიხედვით საჭიროების შემტხვევაში მოხდება შესაბამისი ტექნიკური ღონისძიებების განხორციელება.</p> <p>წინამდებარე საკითხი წარმოდგენს მე-9 გვირაბის დასავლეთი პორტალის პროექტში შეტანილი გვლილებაზე გაცემული გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების პირობას და ითვალისწინებდა გვირაბიდან მოდენილი სადრენაჟო წყლების არინების და გაწმენდის საკითხებს, ასევე საბაზისო პროექტით გათვალისწინებული სარკინიგზო ხაზის დერეფანის უშუალო სიახლოვეს არსებული „ზვარე“-ს მინერალური წყლების ჭაბურღილების პირველი სანიტარული დაცვის ზონის დაბინძურებისაგან დაცვის ღონისძიებებს.</p> <p>დღეისათვის მე-9 გვირაბის გაცვანის სამუშაოები დამთავრებულია, ხოლო სადრენაჟო წყლების გაწმენდის მიზნით მოწყობილია ოთხ სექციონი სალექარი. სალექარის მოცულობა განგარიშებულია გვირაბიდან მოდენილი სადრენაჟო წყლების ფაქტობრივი ხარჯის გათვალისწინებით.</p> <p>გვირაბის დასავლეთი პორტალის ტერიტორიაზე მოქმედი სამშენებლო მანკის ტერიტორიაზე მოწყობილია ასევე სანიაღვრე წყლების სალექარი. (იხილეთ გზმ-ს ანგარიში პარაგრაფი 4.4.5.1.).</p> <p>წინამდებარე ანგარიშში განხილული სოფ. ზგარეს მონაკვეთზე განხორციელებული გვლილების მიხედვით მე-9 გვირაბის დასავლეთი პორტალიდან სარკინიგზო ხაზი გადადის მდ. მარცხენა სანაპიროზე და შესაბამისად მარჯვენა სანაპიროზე არსებულ ჭაბურღილებზე ნეგატიური ზემოქმედების რისკი მინიმუმდღეა შემცირებული.</p> <p>გამომდინარე აღნიშნულიდან, 27.09.2019 წლის N2-935 ბრძანებით გაცემული გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილებით (N54 ეკოლოგიური ექსპერტის დასკვნით) გათვალისწინებული საინჟინრო ღონისძიებების განხორციელება საჭიროებას აღარ წარმოადგენს.</p>
--	---

<p>გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი/გათვალისწინებული არ არის N7 სკოპინგის დასკვნით განსაზღვრული საკითხი, კერძოდ, სკოპინგის ანგარიშში მითითებული იყო, რომ „გზმ-ის ანგარიშში მოცემული უნდა იყოს გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის მიერ ჩატარებული გეგმიური და არაგეგმიური შემოწმებების დროს გამოვლენილი დარღვევების აღმოფხვრისთვის სამინისტროს მიერ განსაზღვრული ქმედებების და გონივრული ვადების შესახებ ინფორმაცია. კერძოდ, ზემოაღნიშნული წარმოდგენილი უნდა იქნეს ერთიანი ცხრილის სახით, სადაც გამოვლენილი დარღვევების, კონკრეტული ქმედებების და შესაბამისი გონივრული ვადა მნიშვნელოვნად, მითითებული იყოს განსაზღვრულ ვადების დარღვევების აღმოფხვრამდე შესასრულებელი გარემოსდაცვითი ღონისძიებების შესახებ დეტალური ინფორმაცია. ცხრილში თანმიმდევრულად, ეკოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნების მიხედვით, უნდა აისახოს გამოვლენილი დარღვევები, კონკრეტული პრევენციული ქმედებები, შესაბამისი გონივრული ვადები და საბოლოო მიზნის მისაღწევად სათანადოდ არ არის გათვალისწინებული გზმ-ის ანგარიშში და პასუხად, მითითებულია, რომ „უკანასკნელი 3 წლის განმავლობაში საქართველოს სათანადოდ არ არის გათვალისწინებული გზმ-ის ანგარიშში და პასუხად, რკინიგზას შემოწმებების დროს გამოვლენილი დარღვევების აღმოფხვრისთვის სამინისტროს მიერ გონივრული ვადები განსაზღვრული არ ქონია. რაც შეეხება ადრეულ პერიოდში გაცემულ ვალდებულებებს მათი ძირითადი ნაწილი შესრულებულია ხოლო ნაწილი შესრულდება სამშენებლო სამუშაოების დამთავრების პერიოდისათვის“. სს „საქართველოს რკინიგზაზე“ პრიექტის ფარგლებში გაცემულ გარემოსდაცვით გადაწყვეტილებებზე (რომლის გაუმჯობესაც ითხოვს სს „საქართველოს რკინიგზა“), აღმინისტრაციული მიწერილობითა და არსებული გადაწყვეტილებების პირობებით განსაზღვრული თითოეული ვალდებულების შესრულების მიზნით გათვალისწინებული ღონისძიებები, ასევე თითოეული კონკრეტული ღონისძიებისა და მათი შესრულების შესახებ შესაბამისი ინფორმაცია/დოკუმენტაცია დეტალურად და კონკრეტულად უნდა იყოს გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი/მითითებული;</p>	<p>შენიშვნა გათვალისწინებულია: გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის მიერ ჩატარებული გეგმიური და არაგეგმიური შემოწმებების დროს გამოვლენილი დარღვევების აღმოფხვრისთვის გატარებული ღონისძიებების შესახებ ინფორმაცია მოცემულია დანართში N1, ცხრილი 13.1.5.</p>
<p>გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილია ურთიერთშესუბამო ინფორმაცია, რაც საჭიროებს დაზუსტებას, კერძოდ, 5.2.5.1.5 ქვეთავში (საპროექტო დოკუმენტში მერქნული რესურსების აღრიცხვის შედეგები) აღნიშნულია, რომ საპროექტო</p>	<p>შენიშვნა გათვალისწინებულია: 5.2.5.1.5. ვარაგრაფში შეტანილია შესაბამისი ცვლილება. საპროექტო ცვლილებების ფარგლებში სატყეო ფონდის</p>

<p>დერეფანი გადაკვეთის სსიპ „ეროვნული სააგენტო“-ს მართვას დაქვემდებარებულ ტყის ტერიტორიებს. სამუშაოების განმახორციელებელ კომპანიას დაწესებული აქვს ტყის ფონდის მართვის უფლების მქონე ორგანიზაციის შეთანხმების პროცედურა. ხოლო 6.11.2 ქვეთავში კი თაობაზე საკითხი შეთანხმებულია სსიპ „ეროვნული სააგენტო“-ს განხორციელების ტერიტორია ამორიცხვულია სახელმწიფო ტყის ფონდიდან. ასევე ურთიერთშეუსაბამო ინფორმაცია წარმოდგენილი ხე-მცენარეების გარემოდან ამოღებასთან დაკავშირებით, კერძოდ, ანგარიშში აღნიშნულია, რომ საპროექტო დერეფანში ხე-მცენარეების მოჭრა - ამოძირკვა განხორციელდა სსიპ „ეროვნული სააგენტოსთან“ შეთანხმების საფუძველზე, ხოლო ზოგან მითითებულია, რომ მცენარეული საფარის გარემოდან ამოღების თაობაზე საკითხი შეთანხმებულია საპროექტო ცვლილების მთელ დერეფანში. დღეისათვის შეთანხმების პროცედურა მიმდინარეობს მე-9 გვირაბის დასავლეთი პორტალის მიმდებარე ფერდობზე არსებული ხე-მცენარეების გარემოდან ამოღების თაობაზე;</p> <p>წარმოდგენილი სიპ ფაილების გადამოწმებისა და სსიპ „ეროვნული სააგენტო“-ს მიღებული ინფორმაციით, მთლიანი 585360 კვ.მ. ფართობიდან, „სახელმწიფო ტყის ფონდის საზღვრების დადგენის შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2011 წლის 4 აგვისტოს №299 დადგენილებით დამტკიცებული სახელმწიფო ტყის ფონდის საზღვრების მიხედვით, 82566 კვ.მ. ფართობი წარმოადგენს სსიპ ეროვნულ სატყეო სააგენტოს მართვას დაქვემდებარებულ შეტანილი ცვლილებების მიხედვით, ვინაიდან დაგეგმილი საქმიანობა ტყის ტერიტორიაზე ხორციელდება, მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, საქორთა გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშში გათვალისწინებული იყოს „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ მე-10 მუხლის, მე-4 ნაწილის შენიშვნის, „საქართველოს ტყის კოდექსის“ მე-13 მუხლის, ასევე, „ტყის სტატუსის მინიჭების, შეწყვეტისა და ტყის საზღვრების დადგენისა და კორექტირების/შეცვლის შესახებ“ დებულებების დამტკიცების თაობაზე, საქართველოს მთავრობის 2021 წლის 6 ოქტომბრის 496-ე დადგენილების მე-13 მუხლის მოთხოვნები. ტყის სტატუსის შეწყვეტის მოთხოვნის შემთხვევაში, საქორთა, გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ იქნას ინფორმაცია: რატომ არის საქორთო ტყის სტატუსის შეწყვეტა საქმიანობის შინაარსიდან გამომდინარე; რატომ არის შემოღებული აღნიშნული</p>	<p>ტერიტორიაზე საქმიანობის განხორციელების შესახებ საკითხი შეთანხმებულია სსიპ ეროვნულ სააგენტო სააგენტოსთან და პროექტის გავლენის ზონაში მოქმედი ტერიტორიების ძირითადი ნაწილი ამორიცხვულია სახელმწიფო ტყის ფონდიდან. დარჩენილია მხოლოდ 2610 გუ საერთო ფართობის სამი ნაკვეთი, რომლებზედაც დღეისათვის მიმდინარეობს შეთანხმების პროცედურა.</p> <p>მერქნული რესურსის აღრიცხვის მასალების ელექტრონული ვერსია თან ერთვის გზმ-ს ანგარიშში.</p>
	<p>შენიშვნა გათვალისწინებულია:</p> <p>იხილეთ გზმ-ს ანგარიში პარაგრაფები 3.2.4 და 3.2.5.</p> <p>საპროექტო ცვლილების მონაკვეთზე სარკინიგზო ხაზის სხელმწიფო ტყის ფონდის ტერიტორიაზე გატარების აუცილებლობა გამოწვეულია გადაუდებელი აუცილებლობით, კერძოდ: როგორც გზმ-ს ანგარიშშია მოცემული მეცხრე გვირაბის დასავლეთი პორტალის სიახლოვეს მდ. ზვარულას მარჯვენა სანაპიროზე განვითარებული მეწყრული პროცესების გამო შეუძლებელი გახდა სარკინიგზო მაგისტრალის საზაზისო პროექტის მიხედვით განსაზღვრულ დერეფანში გატარება. შექმნილი ფორსმაჟორული სიტუაციიში ერთადერთი შედარებით მისაღები ალტერნატიული ვარიანტი იყო ამ მონაკვეთზე სარკინიგზო ხაზის მდ. ზვარულას მარცხენა სანაპიროზე გატარება.</p> <p>ანალოგიურად შეიძლება ითქვას მოლითის მონაკვეთთან დაკავშირებით, სადაც სარკინიგზო მაგისტრალის ქანობის</p>

<p>საქმიანობის განხორციელება განსაკუთრებული დანიშნულებით ტყით სპეციალური სარგებლობის ფარგლებში: საჭიროა, წარმოდგენილ იქნას ეკონომიკური მიზანშეწონილობის და სატყეო ფართობზე მოსაწყობი ინფრასტრუქტურის შესახებ დეტალური ინფორმაცია: გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი ალტერნატივების შესწავლის ნაწილში ყურადღება გამახვილდეს ტყის კომპონენტზე განსაკუთრებით (მათ შორის, დასაბუთდეს შემოთავაზებული ადგილის უალტერნატივობა და შესაძლებლობის შემთხვევაში, შემოთავაზებულ იქნას სხვა ალტერნატიული ვარიანტი, რომელიც არ მოიცავს ტყის ტერიტორიას); თუ საქმიანობის შედეგად იგეგმება ხე-ტყის, გზმ-ის ანგარიშში, ცალ-ცალკე იქნას წარმოდგენილი, წითელი ნუსხისა და სხვა მკვლევების მერქნული რესურსის წინასწარი აღრიცხვის უწყისები.</p>	<p>საერთაშორისო სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით, აუცილებელი გახდა სატყეო ფონდის ტერიტორიის კოორდინატების მიზნებისათვის გამოყენება.</p>
--	---