



N 21/3304
04/05/2023

3304-21-2-202305041531



შპს „სუფთა მსოფლიოს“ დირექტორს
ბატონ ნოდარ მარუშაშვილს

ასლი: სსდ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტს

ბატონო ნოდარ,

სსიპ გარემოს ეროვნულმა სააგენტომ განიხილა თქვენ მიერ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით, წარმოდგენილი N3601 განცხადება, რომელიც ეხება ქ. თბილისში, პოლიეთილენის ნარჩენების გადამამუშავებელი (ნარჩენების აღდგენა) საწარმოს მოწყობასა და ექსპლუატაციას და გაცნობებთ შემდეგს:

- საპროექტო ტერიტორია (ს/კ 01.19.28.001.031) „დედაქალაქის მიწათსარგებლობის გენერალური გეგმის დამტკიცების შესახებ“ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2019 წლის 15 მარტის N39-18 დადგენილებით დამტკიცებული დედაქალაქის მიწათსარგებლობის გენერალური გეგმის გრაფიკული ნაწილის - რუკის მიხედვით, ვრცელდება სამრეწველო ზონა 1 (ს-1). „ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიების გამოყენებისა და განაშენიანების რეგულირების წესების დამტკიცების შესახებ“ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2016 წლის 24 მაისის №14-39 დადგენილების მიხედვით, სამრეწველო ზონა 1-ში (ს-1) განაშენიანების დომინირებულ სახეობას შეადგენს სამრეწველო ობიექტები, რომლებშიც არ მიმდინარეობს გარემოსა და ადამიანის ჯანმრთელობისათვის სახიფათო/მავნე საწარმოო პროცესები. ვინაიდან, „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ თანახმად, გარემოზე ზემოქმედების შეფასება უტარდება იმ საქმიანობას, რომელმაც შესაძლოა მნიშვნელოვანი ზემოქმედება მოახდინოს გარემოზე, ადამიანის სიცოცხლეზე ან/და ჯანმრთელობაზე, აღნიშნულ ტერიტორიაზე საქმიანობის განხორციელება საჭიროებს თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიასთან შეთანხმებას, მიწის ნაკვეთზე (ს/კ 01.19.28.001.031) ფუნქციური ზონის ცვლილებასთან დაკავშირებით, კერძოდ სამრეწველო ზონა 1 (ს1)-ის სამრეწველო ზონა 2 (ს-2)-ით ცვლილების შესახებ;

- ცხრილებში 1.1. და 4.2.1.1 მოცემული საპროექტო ტერიტორიის GPS კოორდინატები (X-5008708.56; Y-5113604.764 და 1. X-5008708.566, Y-5113604.764; 2. X-5008692.442, Y-5113653.134; 3. X-5008737.230, Y-5113665.675; 4. X-5008752.756, Y-5113616.110) არასწორია და საჭიროებს კორექტირებას;
- გზმ-ის ანგარიშში მოცემულია ურთიერთგამომრიცხავი ჩანაწერები, კერძოდ დოკუმენტის სხვადასხვა თავებსა და სიტუაციურ სქემებში მითითებულია, რომ საპროექტო ტერიტორიიდან მინიმალური მანძილი საცხოვრებელ სახლებამდე შეადგენს 510 მ-ს, თუმცა დოკუმენტაციაში ასევე აღნიშნულია, რომ საპროექტო ტერიტორიიდან 160 მეტრში ფიქსირდება უახლოესი საცხოვრებელი სახლი (ს/კ 01.19.28.001.048). ხმაურის გავრცელებასთან დაკავშირებული ზემოქმედების ქვეთავში კი მითითებულია, რომ ხმაურწარმოქმნელი წყაროების გეომეტრიული ცენტრიდან უახლოესი საცხოვრებელი სახლი დაცილებულია დაახლოებით 200 მეტრით. გარდა ამისა, მონაცემთა ელექტრონული გადამოწმების თანახმად, უახლოესი საცხოვრებელი სახლი (ს/კ 01.19.28.001.048) საპროექტო ტერიტორიის საკადასტრო საზღვრიდან 133 მ, ხოლო შენობა-ნაგებობიდან 140 მეტრში მდებარეობს. შესაბამისად, უახლოეს საცხოვრებელ სახლამდე მანძილი საკითხი საჭიროებს დაზუსტებასა და კორექტირებას როგორც გზმ-ის ანგარიშში, ისე თანდართულ დოკუმენტაციაში (არატექნიკური რეზიუმე, ზდგ);
- გზმ-ის ანგარიშში მოცემული ურთიერთგამომრიცხავი ჩანაწერები, კერძოდ 4.4 ქვეთავში აღნიშნულია, რომ პოლიეთილენის ნარჩენების გადამუშავება/აღდგენისთვის კომპანია გეგმავს საპროექტო ტერიტორიაზე დამატებით დაამონტაჟოს გრანულატორის და ექსტრუდერის დანადგარები, რომელიც ტერიტორიაზე სატვირთო ავტომობილების დახმარებით შემოიტანება. ამავე თავში მითითებულია, რომ გრანულატორი და 2 ცალი ექსტრუდერი დამონტაჟებულია საწარმოო მოედანზე, რომელიც ჩართული იქნება ახალ ტექნოლოგიურ ხაზში.“ გარდა ამისა, დოკუმენტაციის მიხედვით, ამ ეტაპზე მოწყობილია საწარმოო პროცესების უზრუნველყოფისათვის აუცილებელი ტექნოლოგიური და დამხმარე ინფრასტრუქტურის ძირითადი ელემენტები, მათ შორის „პლასტმასის ნარჩენების გრანულირების უბანი, სადაც ნარჩენების გადამუშავების ტექნოლოგიურ ხაზზე გრანულირების გზით მიიღება პლასტმასის გრანულები.“ გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილია საწარმოს მოწყობა-ექსპლუატაციაზე, შესაბამისად დაზუსტებას საჭიროებს საწარმოს მოწყობითი სამუშაოების შესახებ ინფორმაცია, ასევე მიმდინარეობს თუ არა დანადგარების ექსპლუატაცია;
- გზმ-ის ანგარიშის თანახმად, სასმელ-სამეურნეო დანიშნულებით დღე-ღამეში საჭირო წყლის ხარჯი იქნება 0,80 მ³, ხოლო წელიწადში **0,80*240=192,0 მ³**. ვინაიდან, დოკუმენტაციის მიხედვით საწარმო იმუშავებს წელიწადში 300 დღე, ზემოაღნიშნული გაანგარიშება საჭიროებს კორექტირებას;
- გზმ-ის ანგარიშში მოცემული ჩანაწერები - „წარმოების პროცესში მიღებული წუნდებული მასაა 60,84 ტ/წელ (ანუ **60 000,84 კგ/წელ**), ასევე გრანულატორში მოხდება 360,84 ტ/წელ-ში (ანუ **360 000,84 კგ/წელ**) დაქუცმაცებული პლასტმასის ნარჩენების გრანულირება“ გაუგებარია და საჭიროებს დაზუსტებას/კორექტირებას;

- გზშ-ის ანგარიშის თავში 7.13 (კუმულაციური ზემოქმედება) მოცემული ინფორმაციის თანახმად, საწარმოს და მის მიმდებარედ არსებული საწარმოების ერთდროული ფუნქციონირების შედეგად, ხმაურის ფონური მდგომარეობისა და დასახლებული პუნქტის დაშორების მანძილის გათვალისწინებით ხმაურის კუმულაციური ზემოქმედებისას დასახლებული პუნქტის საზღვართან არ არის მოსალოდნელი ხმაურის ზღვრულად დასაშვებ დონეზე გადაჭარბება. **თუმცა, დოკუმენტაციაში არ არის გაანგარიშებული საპროექტო ტერიტორიის მიმდებარედ, 500 მ-იან რადიუსში არსებული ობიექტების გათვალისწინებით ხმაურით გამოწვეული კუმულაციური ზემოქმედება.** გზშ-ის ანგარიშში განხილული უნდა იქნას ხმაურით გამოწვეული კუმულაციური ზემოქმედება 500 მ-იან რადიუსში არსებული ობიექტების გათვალისწინებით და შესაბამისი გაანგარიშებითა და დასაბუთებით;
- გზშ-ის ანგარიშში მოცემული ჩანაწერები, კერძოდ: „საველე სამუშაოების დროს დადგინდა რომ საკვლევი ტერიტორიისათვის ხმაურის ძირითად წყაროებს წარმოადგენს საავტომობილო ტრანსპორტი, ამიტომ **ეგხ-ს მიმდებარე ტერიტორიაზე, დასახლებულ პუნქტებში, ხმაურის ფონური დონეების დადგენის მიზნით ჩატარდა ინსტრუმენტალური გაზომვები ხმაურისა და ვიბრაციის საზომი ხელსაწყოს საშუალებით“** (6.2.2.2. ქვეთავი, ხმაურის გავრცელების ფონური მდგომარეობა), ასევე „როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული **ეგხ განთავსებულია ქ. თბილისის ჩრდილო-დასავლეთ ნაწილში, სადაც მნიშვნელოვანი ისტორიული და არქიტექტურული ძეგლები არ არის წარმოდგენილი“** (6.3.9. ქვეთავი, განათლება, კულტურა) გაუგებარია და საჭიროებს დაზუსტებას/კორექტირებას;
- გზშ-ის ანგარიშის 9.1 თავში (გარემოსდაცვითი მონიტორინგის გეგმა - მოწყობის ეტაპი) ჰაერის (მტვერი და გამონახოლქვი) მონიტორინგის სიხშირეში მითითებულია, რომ განხორციელდება **მიწის სამუშაოების წარმოების პროცესში, პერიოდულად მშრალ ამინდში, ასევე სამშენებლო სამუშაოების დროს.** ამასთანავე, დოკუმენტაციაში აღნიშნულია, რომ „ახალი საწარმოს მოწყობა დაგეგმილია არსებული საწარმოს ინფრასტრუქტურისა და ტექნოლოგიური ხაზის ბაზაზე.“ შესაბამისად, დაზუსტებას საჭიროებს რა სახის სამშენებლო სამუშაოების განხორციელებაა დაგეგმილი;
- ატმოსფერულ ჰაერში მავნე ნივთიერებათა ზღვრულად დასაშვები გაფრქვევის ნორმების პროექტში (ზდგ) წარმოდგენილი მავნე ნივთიერებათა გაფრქვევის წყაროების პარამეტრები, კერძოდ: არაორგანიზებული მავნე ნივთიერებათა გამოყოფის და გაფრქვევის წყაროების **X; -Y; კოორდინატები, გაფრქვევის წყაროების დიამეტრი და აირჰაერნარევი ნაკადის მოცულობითი და სწორხაზოვანი სიჩქარეები** მითითებულია არასწორად და საჭიროებს შესწორებას. აღნიშნული არასწორი მონაცემები ასევე ასახულია გამოყენებული ავტომატიზებული კომპიუტერული პროგრამა „ეკოლოგი 3.0“-ში, რომელიც პროპორციულად ახდენს გავლენას სპეციალურად შერჩეულ წერტილებში ზდგ-ს მაჩვენებლებზე და ცვლის მათ მნიშვნელობებს;
- ატმოსფერულ ჰაერში მავნე ნივთიერებათა ზღვრულად დასაშვები გაფრქვევის ნორმების პროექტის (ზდგ) ავტომატიზებული კომპიუტერული პროგრამის

მოდელირების გათვლებში ფონის სახით გათვალისწინებულია როგორც მოსახლეობის რიცხოვნობის მიხედვით მიღებული მონაცემები, ასევე მიმდებარედ არსებული შპს „ტოტის“, შპს „გიკოს“, შპს „არმადას“ და შპს „დანის“ პლასტმასის ნაკეთობების საწარმოების გაფრქვევის მაჩვენებლები. დოკუმენტაციის მიხედვით, საწარმოს მიმდებარედ ფიქსირდება შპს „თბილპოლიმერის“, შპს „ზუკაპლასტის“ და შპს „მარიამი 2018“-ის საწარმოები, რომელთა მონაცემები ანგარიშში ასახული არ არის. შესაბამისად, აღნიშნული საკითხი საჭიროებს დაზუსტებას და მათი გაფრქვევის მონაცემების ფონის სახით გათვალისწინებას;

- გზმ-ის ანგარიშში მოცემულია ურთიერთგამომრიცხავი ინფორმაცია, დოკუმენტის სხვადასხვა თავებში განხილულია საწარმოო ჩამდინარე წყლების მართვის საკითხები, კერძოდ აღნიშნულია, რომ საწარმოში წარმოქმნილი სამეურნეო-ფეკალური და საწარმოო ჩამდინარე წყლები ჩაერთვება შპს „ჯორჯიან უეთერ ენდ ფაუერის“ კუთვნილ არსებულ საკანალიზაციო ქსელში. ამასთან, დოკუმენტაციაში მითითებულია, რომ ტექნოლოგიურ პროცესში წყალი გამოიყენება გრანულატორის გაციების სისტემაში, რისთვისაც მოწყობილია წყლის მბრუნავი სისტემა, შესაბამისად საწარმოო ჩამდინარე წყლები არ წარმოიქმნება. საწარმოო ჩამდინარე წყლების წარმოქმნის საკითხის დაზუსტების საფუძველზე, გზმ-ის ანგარიშის სხვადასხვა თავებში მოცემული ინფორმაცია საჭიროებს ერთმანეთთან შესაბამისობაში მოყვანას;
- გზმ-ის ანგარიშში მოცემულია გარემოსდაცვითი მონიტორინგის გეგმა მხოლოდ მოწყობის ეტაპისთვის. გარემოსდაცვითი მონიტორინგის გეგმა წარმოდგენილი უნდა იქნას როგორც მოწყობის, ისე ექსპლუატაციის ეტაპებისთვის.

ამასთან გაცნობებთ, რომ წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში არ არის გათვალისწინებული სამინისტროს N65 სკოპინგის დასკვნით მოთხოვნილი ინფორმაცია, კერძოდ:

- სკოპინგის დასკვნის თანახმად, გზმ-ს ანგარიშში წარმოდგენილი უნდა იყოს საწარმოს ალტერნატივების ანალიზი, არაქმედების ალტერნატივა, **საწარმოს განთავსების და ტექნოლოგიური ალტერნატივები შესაბამისი დასაბუთებით**. გზმ-ის ანგარიშში აღნიშნულია, რომ წინასაპროექტო ეტაპზე განხილული იყო საწარმოს განთავსების რამდენიმე ვარიანტი, თუმცა წარმოდგენილია მხოლოდ შერჩეული ტერიტორიის უპირატესობები და არ არის მოცემული ინფორმაცია განხილული ვარიანტების შესახებ. შესაბამისად, გზმ-ის ანგარიშში განხილული უნდა იქნას ტერიტორიის ალტერნატიული ვარიანტები, შესაბამისი დასაბუთებით;
- გარდა ამისა, გზმ-ის ანგარიშში აღნიშნულია, რომ „შპს „სუფთა მსოფლიოს“ საწარმოს პროექტი ითვალისწინებს გარემოსდაცვითი თვალსაზრისით და ეკონომიკური მახასიათებლების მიხედვით თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენებას, ამიტომ სხვა ტექნოლოგიური ალტერნატივების განხილვა არ მომხდარა.“ გზმ-ის ანგარიშში განხილული უნდა იქნას საწარმოს ტექნოლოგიის ალტერნატიული ვარიანტები, შესაბამისი დასაბუთებით;
- სკოპინგის დასკვნის თანახმად, გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი უნდა იყოს ტექნოლოგიურ პროცესში გამოყენებული დანადგარების საპასპორტო მონაცემები,

თუმცა დოკუმენტაციაში მოცემული ინფორმაცია არასაკმარისია. კერძოდ, 4.4.1.2. ქვეთავში მოცემულია ინფორმაცია მხოლოდ დანადგარების წარმადობისა და მწარმოებელი ქვეყნის შესახებ. გზშ-ის ანგარიში უნდა მოიცავდეს ინფორმაციას დანადგარების საპასპორტო მონაცემების შესახებ (მათ შორის დანადგარის ტიპი, მოდელი).

სააგენტო კანონმდებლობის შესაბამისად გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემის მიზნით ადმინისტრაციულ წარმოებას დაიწყებს ზემოაღნიშნული შენიშვნების გათვალისწინებით გადამუშავებული და „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსით“ დადგენილი სრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის შემდეგ.

პატივისცემით,

თამარ ფიცხელაური

თ. ფიცხელაური

სააგენტოს უფროსი

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო

